

REFERAT AF GENERALFORSAMLING AFHOLDT D. 17. JANUAR 2007

Sted: Højbo Forsamlingshus

Følgende parceller var repræsenteret: nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22 og 24.

1. Valg af dirigent

Britta (nr. 1) blev valgt til dirigent.

2. Valg af referent

Lene (nr. 10) blev valgt til referent.

3. Validering af stemmeberettigede

Da bestyrelsen ikke har fået nogen henvendelser, antages det at de opgivne navne på parcellerne er korrekte – ved efterfølgende ændringer bedes man komme til bestyrelsen.

4. Formandens beretning

V. Arne (nr. 1)

Allerførst en tak for det flotte fremmøde til vores første ordinære generalforsamling. Det er dejligt at se, for det er ret vigtige ting der skal beslattes – f. eks skal selve grundlaget for foreningen – vedtægterne - vedtages.

Men allerførst handler det om bestyrelsens beretning.

Formand og bestyrelse blev som bekendt valgt på 2. stiftende generalforsamling, der blev afholdt d. 2/10 2006. Her blev undertegnede valgt som formand sammen med 4 andre bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter. Det var fra starten åbenlyst, at der ikke var megen tid at spille, da bestyrelsen på generalforsamlingen fik en ret klar opgaveprioritering:

- Vedtægter
- Lukning/håndtering af vejen

Bestyrelsen har konstitueret sig som følger:

Formand valgt på generalforsamling: Arne (nr. 1)

Næstformand: Bitten (nr. 11)

Kasserer: Kasper (nr. 9)

Sekretær: Lene (nr. 10)

Bestyrelsesmedlem: Diana (nr. 5)

Suppleanter valgt på generalforsamlingen: Jeanette (nr. 6) og Charlotte (nr. 26)

Der er siden da afholdt 5 bestyrelsesmøder, og det har været en fornøjelse at arbejde sammen med de øvrige bestyrelsesmedlemmer og suppleanter. Der har været udvist en entusiasme og et gå-på mod, der har gjort det ret tidskrævende arbejde meget lettere at kapere de sene aftner.

Derfor skal resten af bestyrelsen have en stor tak for det arbejde, der er gjort på den meget korte tid vi har arbejdet sammen.

Og det er som følger:

Vedtægter

Bestyrelsen har gennemgået en del vedtægter fra andre foreninger - og ud fra den tidligere bestyrelses arbejde er der blevet rettet, ændret, tilføjet og omskrevet i en sådan grad, at resultatet er et sæt vedtægter, der er let læselige og tilpasset nutiden - og som grundejerforeningen kan basere sit virke på. Den naturlige videreudvikling af vedtægterne vil ske ved fremtidige forslag til vedtægtsændringer.

Kontakt til kommunen vedr. vejen

Der var forskellige problemstillinger at tage fat i:

- a. Vejlukning
- b. Midlertidig vejlukning
- c. Vedligeholdelse
- d. Overdragelse

Brev nr. 1 til kommunen – medio oktober 2006

Ovenstående punkter blev indskrevet i et brev til kommunen, hvor det blev påpeget at grundejerforeningen ikke kan overtage forpligtelserne for vejen, da anlægsarbejdet ikke er færdigt.

Der anmodedes ligeledes om aktindsigt i forbindelse med lukning af vejen – en sådan anmodning har iflg. forvaltningsloven opsættende virkning. I samme brev blev det endvidere påpeget, at det heller ikke kan accepteres, at kommunen rydder sne i nogle kvarterer og ikke i andre. Dette sidste afsnit var dog ikke så heldigt, da de oplysninger (som var modtaget af Gedved villaby) ikke var korrekte – deres vej er nemlig ikke privat!

Brev nr. 2 til kommunen – 31/10 2007

Forholdene omkring disse fejltagte oplysninger blev dog videregivet i et brev til kommunen d. 31/10, hvori bestyrelsen yderligere understregede, at udover de tidligere nævnte grunde, er grundejerforeningen fortsat ikke er klar til at overtage vejen/forpligtelserne pga. at grundejerforeningen ikke er etableret endnu. I samme brev blev kommunen inviteret til at komme med et udspil om deres planer – gerne pr. telefon.

Aktindsigten som blev givet, gav et godt indtryk af selve sagsgangene i forbindelse med Frydenslund og Præstehøj – og det har ikke været muligt at finde noget direkte angribeligt i disse papirer.

Afsnittet omkring overtagelse af vejen blev der ikke svaret på fra kommunens side, så derfor ringede undertegnede til Sten Thomsen for at få en konstruktiv snak om situationen.

På trods af en behagelig telefonsamtale, var han hverken til at hugge eller stikke i – og han meddelte at grundejerforeningen - efter hans opfattelse - allerede *har* overtaget forpligtelserne for snerydning samt vedligeholdelse af de grønne områder. Det faktum at vejarbejdet ikke er færdigt – og at grundejerforening ikke er etableret - var for ham irrelevant. Det betyder bare

at den enkelte husejer er ansvarlig for snerydning på vejen. Og til sommer, så må de husejere der støder op til de grønne områder selv klare det.

Den tunge trafik på hoved-stamvejen kunne han ikke tage stilling til, men generelle udbedringer kunne de klare i løbet af foråret – ligesom en ny asfaltbelægning vil blive lagt i løbet af et par år.

MEN grundejerforeningen har altså allerede nu overtaget forpligtelserne, og det kan ikke fraviges.

Der blev gjort et forsøg på, at overtale ham til at give et tilbud på kommunal snerydning samt at sende noget information om forpligtelserne ved snerydningen, samt endelig at bekræfte hans udtalelser vedr. overtagelse af forpligtelser og udbedring af skader/mangler.

Det gjorde han et par dage senere i et brev, hvor han afviste at kommunen kan rydde sne mod betaling pga. personalemangel.

Sideløbende har bestyrelsen anmodet teknisk udvalg, ved Ingerlise Thaysen d. 25/10, om at undersøge muligheden for en midlertidig lukning af vejen – samt rykket for svar. Hun har ikke svaret på henvendelsen.

Så faktum blev at grundejerforeningen står med en halvfærdig vej og der er ingen hjælp fra kommunen – på trods af ellers konstruktive og venlige henvendelser til dem.

Derfor blev der efterfølgende sendt et brev til kommunen, hvori deres første brev vedr. overtagelse af forpligtelserne for vejen *afvises* – dette af 2 årsager:

- a. Der mangler henvisning til retsregler i forvaltningslovens §24
- b. Der mangler den obligatoriske klagevejledning i lovens §25.

Dette er 2 juridiske grunde der i realiteten betyder, at kommunens brev ikke er gyldigt!

Bagtanken for dette var en udsættelse af forpligtelserne indtil formalia er i orden – men kommunen har ikke svaret på sidstnævnte brev, hvorefter undertegnede rykkede for svar og dermed blev ringet op d.d. af Sten Thomsen, som gav beskeden:

1. Han har intet med dette at gøre mere
2. Han har ikke modtaget noget brev – det må være blevet væk i flytterodet – så vi må sende det igen.

Bestyrelsens planer for den næste periode:

- a. Kontakt til teknisk forvaltning i form af at genfremsende brevet der indeholder afvisning samt et følgebrev der forklarer situationen for den nye sagsbehandler ved kommunen
- b. At arbejde for at få en ordentlig sagsbehandling/dialog i gang – dels af vedligeholdelsen/overtagelsen og dels af trafikreguleringen.
- c. Videre i løbet med den rette person på Horsens Kommune, vil bestyrelsen henvise til Bekendtgørelse af lov om private fællesveje LBK nr. 670 § 44, der siger:

" § 58. Vejmyndigheden kan bestemme, at andre brugere af en privat fællesvej end ejerne af de tilgrænsende grunde skal deltage i udgifterne ved vedligeholdelsen eller istandsættelsen, såfremt deres benyttelse af vejmyndigheden skønnes i særlig grad at medføre slid på vejen. Dette gælder også for benyttelse af midlertidig karakter.

Stk. 2. Såfremt vejmyndigheden efter § 44 afslår en ansøgning fra ejerne af de tilgrænsende grunde om indførelse eller opretholdelse af forbud mod gennemgående færdsel på en privat fællesvej og denne færdsel i særlig grad medfører slid på vejen, afholder kommunen en dertil svarende del af udgifterne ved vejens vedligeholdelse og istandsættelse.

Som en nød-foranstaltning (såfremt udsættelse af overtagelsen skulle slå fejl) blev bestyrelsen i december nødsaget til at bede alle beboere om et forskud på kontingent. For skulle der komme sne, kunne vi fra bestyrelsens side ikke gøre noget uden midler – og så ville snerydningen påhvile den enkelte beboer - og det ville vi gerne undgå.

Det var dejligt, at der var så stor økonomisk opbakning – 1000 tak for det – vi er i dag sikret mod at sne inde. Beløbet bliver naturligvis modregnet i opkrævningen af det kommende kontingent.

Der er lavet en aftale med firmaet G-E-F, der rydder/salter for 875,- kr./gang, hvilket foreløbig er den bedste pris, der kan opstøves. Vi har erfaret, at Præstehøj har hyret et firma der kører på timebasis – ca. 500,- kr./time.

Vi blev i bestyrelsen enige om, at hver grundejerforening drager vores særskilte erfaringer og så kan der evt. blive tale om et samarbejde med Præstehøj i næste sæson - såfremt et sådan samarbejde kan give en billigere/bedre løsning for begge parter.

Bestyrelsens arbejdsform og åbenhed

Den nye bestyrelse blev som bekendt valgt pga. problemer i den forrige bestyrelse – og for at få en funktionsdygtig og effektiv bestyrelse, er det vigtigt at den får arbejdsro. Det betyder at bestyrelsen får et mandat fra generalforsamlingen – og ro til at forvalte dette uden at skulle stå til regnskab for den enkelte beboer. Set i lyset af den uro der var i forbindelse med det sidste generalforsamlingsreferat (hvor vi i princippet alle var med), tog vi den beslutning at referater af bestyrelsesmøder ikke skal offentliggøres på groupcare – men at hvis der er nogen der har lyst til at læse referaterne, er de velkomne til at komme til formanden og læse dem.

Der er 2 grunde til dette:

1. Ikke alle er på groupcare og ikke alle er VIP medlemmer (og en husstandsomdeling kommer ikke på tale!!)
2. Man undgår misforståelser og misfortolkninger af det arbejdsblad, som vores referater er – husk på at referaterne er et ekstrakt af flere timers møde og er ikke mere detaljerede end højst nødvendigt.

Dette har intet med lukkethed eller hemmelighedskræmmeri at gøre – det er en sikkerhed for at de ting der står i referaterne ikke bliver pustet op til noget, de ikke er.

Undertegnede er i øvrigt tilhænger af at man i højere grad udtrykker sig verbalt frem for at maile, når man har et eller andet, man gerne vil ud med. Husk på, at det er min ret som modtager at opfatte det skrevne ord, som jeg opfatter det – også selvom det måske ikke var afsenderens intention, at det skulle opfattes, som det blev.

Den seneste tid har overbevist bestyrelsen om, at det *er* den rigtige måde at kommunikere på, for vi ved præcist hvad vi har kommunikeret ud - og til hvem. Da alle ikke er på groupcare, er de diskussioner der foregår på groupcare derfor ikke officielle, og har i princippet intet med bestyrelsen at gøre.

Ved eventuelt genvalg senere i aften, vil jeg som formand arbejde for, at bestyrelsen fortsætter denne linie, indtil den samlede bestyrelse føler at tiden er moden til at ændre arbejdsformen.

Dette kunne måske blive aktuelt, i forbindelse med et nyt tiltag, som Kasper præsenterer – nemlig et oplæg til en fælles hjemmeside for grundejerforeningen Frydenslund.

4.1 Hjemmesidepræsentation

V. Kasper (nr. 9)

Bestyrelsen – primært Kasper – har arbejdet med muligheden for at få etableret vores egen hjemmeside for Frydenslund. Dette som alternativ til Groupcare, som vi har kørende i dag.

Siden koster kr. 322,50 i oprettelse (trækkes fra budgettet i november 2006)

Derudover koster det årligt kr. 210,-

Det er muligt at få oprettet personlig emailadresse via domænet, således at man får Frydenslund.dk som "efternavn" i adressen.

Det er endvidere muligt at få oprettet subdomæner/undersider, således af hver husstand har sin egen hjemmeside.

Udbyderen er One.com og der er 1000 mb tilgængeligt på serveren, så der er god plads til at oploade billeder, dokumenter etc. Det er muligt at købe sig til flere mb (kr. 150,- pr. år for 2000 mb og kr. 405,- pr. år for 3000 mb).

Der er foreløbig lagt op til, at følgende kan være tilgængeligt på hjemmesiden for Frydenslund-beboere:

- Kalender
- Oplad/download af dokumenter/filer
- "Mine naboer" (tlf., navne, og mailliste)
- Chatfunktion
- Bestyrelsen
- Opslagstavle/debatforum

Forslag til øvrigt indhold er meget velkomment.

Nogle af siderne vil blive lukket for offentligheden, således at man skal logge på. Men andre vil være tilgængelig for alle udefrakommende; det kunne eksempelvis være:

- Frydenslunds historie
- Vedtægter
- Gæstebog
- Links

Design samt opsætning af siden er undervejs, og vil blive færdigudviklet såfremt forslaget kan godkendes af generalforsamlingen. Der kan desværre ikke sættes tidspunkt for sidens færdiggørelse, men indtil da vil diverse informationer kunne ligges på Groupcare.

Åben diskussion af formandens beretning – herunder forslag om hjemmeside:

Indlæg af Stefan (nr. 18):

God ide med hjemmesiden; det er billigere end Groupcare og alle de funktioner vi måtte ønske er mulige at kode sig ud af. Dette er måske også et skridt i den rigtige retning i forhold til den åbenhed som er blevet efterspurgt af nogle, og som synes vigtig for at få folk til at "byde ind" med interesse og kompetencer.

Arne (nr. 1):

Desuden kan nævnes at alle har adgang til denne hjemmeside. Ikke alle har pt. betalt for et VIP-abonnement hos Groupcare.

Rasmus (nr. 7):

Er kommunen forpligtet til at svare på vores skriftlige henvendelser indenfor 10 dage?

Bent (nr. 8):

Mener kun, at denne regel gælder i forhold til aktindsigt.

Diana (nr. 5):

Mener de har 10 dages svarfrist (i hvert fald i forhold til at bekræftelse af modtagelsen), men mener ikke vi kan bruge det til så meget. Det er bedst at holde os på god fod med dem lige nu.

Brian (nr. 2):

I forbindelse med lukning af vejen, forlyder det at Præstehøj også er interesserede i dette. Kunne det gøre en forskel, hvis vi laver en underskriftsindsamling i samarbejde med dem?

Diana (nr. 5):

Har hørt at Præstehøj er delt i to lejre, hvad dette angår. Men de har stiftende generalforsamling d. 24. januar, så lad os kontakte dem efter denne dato.

Stefan (nr. 18):

Hvad er kommunens begrundelse for, at vejen skal forblive åben?

Arne (nr. 1):

Det var bestemt allerede i forbindelse med udstykningen af grundene – for at sikre trafikken for de "yngre" trafikanter til og fra skole.

Diana (nr. 5):

Har hørt et (ubekræftet) rygte om, at der kommer en viadukt under vejen – måske er det en viden kommunen ikke har ønsket at give videre, før dette er endeligt besluttet.

Bent (nr. 8):

Kan oplyse at forældre til skolebørn, er blevet bedt om at melde tilbage i forhold til hvilken vej, de benytter til og fra skole (måske også led i samme proces).

Stefan (nr. 18):

Har kommunen indvilget i, at udbedre de fejl og mangler der er på vejen og fællesarealer?

Arne (nr. 1):

Det har kommunen sagt ja til, men der er ingen grund til at gøre dette, før end kvarteret er helt færdigbygget og den tunge trafik er væk.

Karen Marie (nr. 24):

Kommunen lovede at slå græsset en sidste gang inden overdragelsen til grundejerforeningen. I forbindelse med dette, er området ud til Lykkebjergvej nu ødelagt (dette område var lige gjort i stand af de 3 husstande, der støder op til vejen). Hvad gør vi ved det?

Arne (nr. 1):

Kasper noterer det på vores fælles mangelliste, så det kommer med som punkt til kommunen. (Det handler vel bare om at tromle hen over arealet og så græsset igen).

Hanne (nr. 3):

Hvad med de bede, der er gået ud på fællesarealerne?

Arne (nr. 1):

Der er allerede gjort opmærksom på, at grundejerforeningen ikke ønsker at overtage de grønne arealer i den stand, de er i nu.

Stefan (nr. 18):

Det er en god ide at få en aftalebekræftelse fra kommunen på udbedring af manglerne – blot som sikring, nu det jo viser sig, at kommunen ikke helt har styr på vores sag.

Anders (nr. 20):

Hvorfor er det egentlig at stamvejen ved Frydenslund er privat, når mange af de øvrige stamveje i Gedved er offentlige??

Arne (nr. 1):

Det er nyt, at vejene bliver overdraget til beboerne. Men i bund og grund er det jo økonomi, det handler om.

Anders (nr. 20):

Kan en kommunal vej således pludselig laves om til en privat vej?

Arne (nr. 1):

Ja!

Karen Marie (nr. 24):

Kan vi ikke opfordre kommunen til trafiktælling på vejen, for at gavne vores sag?

Arne (nr. 1):

Bestyrelsen er endnu ikke nået dertil – men det er helt sikker noget, vi vil tage fat i på et senere tidspunkt.

Hanne (nr. 3):

Kan vi gøre noget ved, at en stor lastbil parkerer på vejen hver dag? (er en beboer fra Præstehøj, der tager bilen med hjem).

Arne (nr. 1):

Der findes regulativer for dette, men præcist hvad de indebærer, er noget bestyrelsen må undersøge nærmere.

Brian (nr. 2):

Synes vi skal slå hårdt på trafiksikkerheden. Når haverne vokser til, og det dermed bliver sværere at overskue vejen, så kan der med mange små børn i området, hurtigt ske uheld.

Arne (nr. 1):

Ja, bestyrelsen har allerede snakket om, at det er et af de argumenter der skal slås hårdt på.

Beslutninger:

Formandens beretning blev godkendt ved enstemmig afstemning.

Udvikling af hjemmeside til grundejerforeningen blev godkendt ved enstemmig afstemning.

5. Vedtægter

Gennemgang af vedtægterne v. Arne (nr. 1).

Rettelser til vedtægterne, inden de blev sendt til afstemning:

§2 "Gedved Kommune" ændres til "Horsens Kommune"

§17 "Ekstrakt" ændres til "eksakt"

Der laves kun ændringer til deciderede fejl i denne omgang. Ønsker til andre formuleringer i nogle passager samt ændringer til vedtægterne i det hele taget, kan tages op inden næste generalforsamling.

Bl.a. var der fra Stefan (nr. 18) et ønske om, at der i §14 bør stå, at et bestyrelsesmedlem skal varsles omkring bestyrelsesmøder indenfor et vist antal dage, da der i vedtægterne i dag står, at 3 bestyrelsesmedlemmer kan tage beslutninger alene – hvilket så kan misbruges, hvis ikke møderne varsles.

Den nuværende bestyrelse sørger for formulering af dette til næste generalforsamling.

Øvrige kommentarer til vedtægterne i åben debat:

Stefan (nr. 18):

Det bør stå, at bilag til revisionen skal være originale, da der ellers kan svindles med bilagene.

Britta (nr. 1):

Mener ikke, vi skal til at skrive omkring reglerne for svindel og bedrag, da det går ind under den almindelige lovgivning på dette område.

Anders (nr. 20):

Når bestyrelsen skal formulere afsnittet omkring varsling af bestyrelsesmøder, kunne man evt. blot skrive, at alle *skal* varsles.

Britta (nr. 1):

Ved indkaldelse tidligere end påregnet, er det ikke hensigtsmæssigt at være bundet af et bestemt antal dage – derfor kunne man evt. skrive "hurtigst muligt".

Stefan (nr. 18):

Muligvis skal der i denne sammenhæng skelnes mellem ordinær og ekstraordinær bestyrelsesmøde.

Arne (nr. 1):

Indtil nu har bestyrelsen haft en heftig mødeaktivitet, men så snart sagen med kommunen kræver færre ressourcer, må man også forvente langt færre møder, som er planlagt i god tid; evt. kunne der være tale om 4 faste møder om året.

5.1 Budgetforslag

V. Kasper (nr. 9).

Der er i fremlagte budgetforslag nogle få ændringer i forhold til den husstandsmeddelelse i forbindelse med indkaldelsen til generalforsamlingen:

1. Forplejning til bestyrelsen er tilføjet med kr. 500,- årligt
2. Afholdelse af generalforsamling er tilføjet med kr. 500,- årligt

Bestyrelsen har lavet en aftale med Jelling Sparekasse, som kan tilbyde online homebanking.

Bestyrelsen har udarbejdet retningslinjer for kassereren, således at de fremtidige kasserer hurtigt kan overtage posten.

Påkravsgebyr er foreslået til kr. 0,- for 2007, men næste år skal der sættes beløb på (der skal stemmes om det hvert år til generalforsamlingen).

Husk at påkravsgebyret er det gebyr, som bestyrelsen tager for sit inddrivningsarbejde. Advokatgebyret kommer oveni.

Kommentarer til budgetforslag:

Brian (nr. 2):

Bestemmer det firma som vi har hyret til snerydning, selv hvor tit det er påkrævet at de rydder?

Diana (nr. 5):

Det er aftalt, at der skal falde over 10 cm sne, før de rykker ud, og de skal komme så tidligt på morgenen, at det er muligt at komme på arbejde til tiden.

Hanne (nr. 3):

Hvad med stierne?

Bitten (nr. 11)

Bestyrelsen er ved at få tilbud på rydning af stierne. Fortovene skal vi foreløbig selv klare. Og indtil vi får et fordelagtigt tilbud på rydning af stierne, så påhviler det grundejerne der bor ud til stierne (dog handler det foreløbig kun om den ene sti, da den anden er blind)!?!)

Hanne (nr. 3)

Hvad med fortovene på stamvejen?

Bent (nr. 8):

Generelle regler siger, at de fortove, der ligger ud for ens parcel, *skal* man rydde selvom man ikke har direkte adgang.

Arne (nr. 1):

Det står endvidere også i §7 i vores vedtægter.

Karen Marie (nr. 24):

Er det undersøgt, hvad det koster at få ryddet fortovene?

Diana (nr. 5):

Der blev på et tidspunkt spurgt til, om folk var interesserede i at få ryddet fortovene – og ikke alle meldte positivt tilbage. Derfor kan grundejerforeningen ikke stå for sådan en ordning.

Vi har dog haft snakket med en pensionist, der skulle have 500,- i timen ("eksklusiv" moms).

Arne (nr. 1):

Men vi kan ikke operere med "sorte" penge i en grundejerforening, da vi har et regnskab der skal godkendes.

Hanne (nr. 3):

Synes at de 20 x snerydning, som der er sat af til i budgettet, lyder som mange gange på én vinter?

Diana (nr. 5):

Det er svært at vurdere omfanget, da det afhænger meget af hvilken vinter vi får. Men det er "alment" at man sætter af til 15 x i en sæson.

Arne (nr. 1):

Bestyrelsen mener, at vi på denne måde sikrer os imod en hård vinter. I værste fald kan den starte allerede i november 07. Derfor har vi lavet budgettet sådan.

Kontingentet kan altid sættes ned til næste generalforsamling, hvis der er skudt over mål.

Alternativt kan der på et senere tidspunkt blive tale om at oprette en vejfond, som nogle af pengene kan dirigeres over til. Men det tages op senere, da vejsituationen skal afklares først.

Hanne (nr. 3):

Er der ikke afsat for lidt på budgettet til vedligeholdelse af de grønne områder – det lyder umiddelbart meget billigt...?

Diana (nr. 5):

Priserne er undersøgt samt bestyrelsen er ved at indhente nye tilbud.

Bent (nr. 8):

Ham der slår græsset for Gedved villaby kunne måske også slå vores græs – han kører alligevel med plæneklipperen langs stien, som går langs vores græsareal.

Diana (nr. 5):

Det er da værd, at spørge ham ad.

Bestyrelsen har i øvrigt også snakket om at nedlægge bedene, da halvdelen af dem er gået ud. Så et forslag går på, at så græs i stedet? Det er både pænere (end nu i hvert fald) samt billigere.

Stefan (nr. 18):

Synes at kommunen i første omgang skal sætte nye bede – som således også bør stå på vores udbedringsliste til dem.

Rasmus (nr. 7):

I stedet for at betale en gartner for at vedligeholde planterne, kunne vi jo arrangere 4 fælles havedage om året.

Hanne (nr. 3):

Bakker op om ideen med at kommunen sætter nye bede, da det er godt med lidt "levende hegn" til når børnene skal spille bold etc. på plænen.

Karen Marie (nr. 24):

Ønsker at påkravsgebyret bliver beløbssat nu - og ikke først på generalforsamlingen i 2008.

Beslutninger:

Vedtægterne blev enstemmigt vedtaget.

Budget for 2007 - med hertil hørende kontingentforslag på kr. 2000,- årligt - blev enstemmigt vedtaget.

Afstemning vedrørende påkravsgebyret: Det blev foreslået at gebyret sættes til kr. 500,- i 2007 – i stedet for kr. 0,-:

For forslaget:	2 stemmer
Undlod at stemme:	2 stemmer
Imod forslaget:	Resten af forsamlingen

Det blev bestemt, at påkravsgebyret sættes til kr. 0,- i 2007.

6. Vejfond

V. Arne (nr. 1):

Pga. usikkerhed omkring ejerforholdet af stamvejen, samt et budget der foreløbig ikke giver mulighed for at lave opsparing, er der enighed i bestyrelsen om, at punktet bliver taget op på næste generalforsamling.

7. Teltanparter

V. Arne (nr. 1):

Der er enighed i bestyrelsen om, at teltanparterne ikke skal sortere under grundejerforeningen eller bestyrelsen. Især fordi, at det ikke er alle, der har købt anparter.

Det ligger op til åben diskussion, så det kan blive afklaret, hvordan vi håndterer det fremover.

Bl.a. er der indkommet forslag på groupcare om, at alle anparterne sælges.

Åben diskussion af teltanparter:

Stefan (nr. 18):

Synes at det var et godt initiativ at købe teltene, og det giver det mening, at teltene sorterer Under grundejerforeningen, hvor alle har adgang til dem – også selvom man ikke har købt en anpart til at starte med.

Bent (nr. 8):

Opbevaring af teltene er et problem for nogle, hvis vi skal skiftes til det.

Men derudover er der enighed om, at det er godt initiativ. Alternativt skal festudvalget jo ud og låne telte fremover.

Diana (nr. 5):

Kan det eventuelt være en løsning, at en grundejer tilbyder permanent opbevaring af teltene fremover?

Hanne (nr. 3):

Mener ikke, at teltene bør sortere under grundejerforeningen, men bør ligge separat i et festudvalget. Men bør det under alle omstændigheder ikke komme til afstemning?

Rasmus (nr. 7):

Det foreslås at nogle stykker går sammen om at købe alle anparterne, og så må festudvalget og øvrige grundejere leje teltene fremover.

Karen Marie (nr. 24):

Lejen kan så også gå til at dække udgifter til reparation og indkøb af nye telte, når den tid kommer.

Anders (nr. 20):

Det foreslås, at dem der kan have teltene liggende, har dem på skift.

Diana (nr. 5):

Det foreslås at alle anparter betales tilbage til grundejerne og så koster det fremover at leje teltene – også for festudvalget.

Kim (nr. 10):

Fremtidige festudvalg kan evt. tage sig af alt det administrative omkring teltene, så bestyrelsen ikke skal blandes ind i det.

Stefan (nr. 18):

Foreslår at vi venter med at tage diskussionen op igen til næste generalforsamling – og så afventer om ikke det kan lade sig gøre, at teltene ligger på skift hos dem der kan have dem.

Arne (nr. 1):

Mener, at vi bør tage en afstemning nu, om hvorvidt vi skal have et selvstændigt teltudvalg – eller ét udvalg, der sorterer under grundejerforeningen.

Britta (nr. 1):

Da ikke alle har anparter, kan det vel aldrig komme til at ligge under grundejerforeningen?

//Bestyrelsen fremsætter på baggrund af ovenstående debat følgende forslag om telthåndtering, som sættes til afstemning//:

Der nedsættes et teltudvalg, der forestår håndtering, udlevering og udlejning af teltene.

Bestyrelsen vil være behjælpelig med konto i Jelling Sparekasse samt informationer til grundejerne på den fælles hjemmeside.

Teltudvalget fastslår beløb for udlejning til grundejere og festudvalg; evt. med en højere pris til de grundejere der ikke har anpart til teltet og en lavere pris til de personer, der sidder i teltudvalget (udvalget fastsætter dog selv disse regler på et andet møde).

Indtægter fra teltet må udelukkende gå til reparation af teltene, nye telte eller som tilskud til fælles fester i grundejerforeningn.

Ejerforhold: Teltene er stadig anpartshavernes, og udvalget sorterer under grundejerforeningen.

Beslutning:

Afstemning omkring teltudvalg blev enstemmigt godkendt.

Følgende blev valgt ind i teltudvalget:

- Stefan (nr. 18)
- Anders (nr. 20)
- Allan (nr. 22)
- Leif (nr. 24)

8. Valg til bestyrelsen

Formandsposten: Arne (nr. 1) blev genvalgt

Bestyrelsesmedlemmer

- for 2 år: Diana (nr. 5), Bitten (nr. 11)

- for 1 år: Kasper (nr. 9), Lene (nr. 10)

Suppleanter til bestyrelsen

- for 2 år: Jeanette (nr. 6)

- for 1 år: Stefan (nr. 18)

Revisorer

- for 2 år: Anders (nr. 20)

- for 1 år: Allan (nr. 22)

9. Eventuelt

V. Arne (nr. 1)

Der har været snak om eventuel sammenlægning med anden grundejerforening. Bestyrelsen har foreløbig talt med Præstehøj, som kunne være en mulighed, såfremt vi har fælles mål for og interesse i samarbejdet. Det opfordres til at man på forsamlingen ytrer sin mening om denne idé, således at bestyrelsen ved, hvad der skal arbejdes hen imod.

Åben debat omkring sammenlægning med anden grundejerforening:

Kim (nr. 10):

Synes da, at vi i det mindste bør undersøge om det kan gavne os på sigt. Især hvis der ses på det økonomiske aspekt i det.

Jan (nr. 3):

Måske er det ikke en fordel lige nu, men måske om nogle år. Det kan også styrke vores position overfor kommunen, at vi er en større grundejerforening.

Arne (nr. 1):

Bestyrelsen tager ovenstående til efterretning og vil arbejde videre med det fremover.

Der takkes for et godt møde!

26.01.07

Bestyrelsen, Grundejerforeningen Frydenslund